

Nyilvános tájékoztató

a Médiatanács elnöki tisztségére benyújtott pályázatok szakmai értékelési szempontjairól
Közzéteszi az eseti bizottságba delegált médiaszakmai önszabályozó/társszabályozó testület a nyilvános meghallgatás előtt.

Magyar Elektronikus Műsorszolgáltatók Egyesülete
Magyar Lapkiadók Egyesülete
Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesülete
Önszabályozó Reklám Testület

1. Az eljárás célja és háttere

A médiaszolgáltatókról és a tömegkommunikációról szóló törvény (Mttv.) alapján a Médiatanács elnökének megválasztására létrejött eseti bizottságban a médiaszakmai önszabályozó és társszabályozó testületek szakmai delegáltjai részt vesznek. A bizottság csak olyan jelöltre szavazhat, akit a szakmai tagok legalább egyharmada támogat.

E felelősség gyakorlásához a szakmai szervezetek egy előre rögzített, minden jelöltre egységesen alkalmazott értékelési keretrendszert dolgoztak ki és fogadtak el – még a jelöltek megismerése előtt –, hogy az értékelés dokumentált, következetes és transzparens legyen.

Az alábbiakban azokat az elemeket ismertetjük, amelyek a jelöltek felkészülését segítik. A keretrendszer néhány további, technikai részlete (a pontozási küszöbértékek és a kizáró okok tételes megfogalmazása) az eljárás lezárása után, a döntés indoklásával együtt válik megismerhetővé – ez a gyakorlat biztosítja, hogy az értékelés a jelölt tényleges alkalmasságát mérje, ne pedig a küszöbértékekhez való formális igazodást.

2. Az értékelés hét fő területe és súlyozásuk

Minden jelölt pályázatát és meghallgatáson nyújtott teljesítményét az alábbi hét terület mentén, egységes szempontok szerint értékeli a bizottság szakmai oldala:

Értékelési terület	Súly	Mit vizsgál
Szabályozási és jogi szakértelem	15%	Médiaszabályozási és közigazgatási jogi ismeretek, jogalkalmazói tapasztalat, az európai mediaszabályozási környezet ismerete.
Intézményvezetési és szervezeti kompetencia	15%	Összetett szervezet vezetésében szerzett tapasztalat, stratégiaalkotás, testületi működés és konfliktuskezelés.
Függetlenség, integritás és összeférhetetlenség-kezelés	15%	Szakmai autonómiát igazoló korábbi magatartás, átlátható döntéshozatali gyakorlat, a pártatlanságot szolgáló garanciák.
Médiaszabadság, pluralizmus és alapjogi mérlegelés	10%	A sajtó- és véleményszabadság alkotmányos és európai kereteinek ismerete, arányossági mérlegelés konfliktusos ügyekben.
Szakmai életút, teljesítmény és reputáció	10%	Igazolható szakmai eredmények, publikációk, oktatási/kutatási vagy szakmai közéleti tevékenység.

Gyakorlati médiapiaci és technológiai ismeretek	20%	A lineáris, lekérhető és digitális médiapiac, a reklámpiac működése, platform-ökoszisztémák, mesterséges intelligencia és dezinformáció kihívásai.
Stratégiai jövőkép és vezetői program	15%	A benyújtott program konkrétsága, megvalósíthatósága és mérhetősége.

3. A minősítés logikája

Az egyes területeken 0–5 közötti minősítést kap a jelölt, az alábbi értelmezés szerint:

Pont	Minősítés	Értelmezés
0	Nem értékelhető / nem teljesül	Nincs releváns bizonyíték, vagy a rendelkezésre álló tények a követelmény teljesülését kizárják.
1	Nagyon gyenge	Csak érintőleges tapasztalat; lényeges hiányosságok.
2	Gyenge	Részleges megfelelés; korlátozott tapasztalat.
3	Megfelelő	A tisztség ellátásához szükséges minimum bizonyíthatóan teljesül.
4	Jó	A minimumon túlmutató, több helyzetben igazolt kompetencia.
5	Kiemelkedő	Kiterjedt, közvetlenül releváns, eredményekkel igazolt tapasztalat.

4. A nyilvános meghallgatás témakörei

A meghallgatáson minden jelöltnek azonos témakörökben kell választ adnia a szakmai szervezetek delegáltjai számára. Az alapjaiban egységes kérdésfeltevés a helyszíni eljárás része; a bizottság minden jelöltnek azonos alapkérdéseket tesz fel. Ezen túlmenően a delegált tag jogosult a jelölt saját felvetése vagy egy adott válasza alapján, kizárólag annak tisztázása vagy elmélyítése céljából, előre nem rögzített kiegészítő kérdést is feltenni. Ez nem sérti az egységes eljárás elvét, mivel nem új, minden jelöltre nézve eltérő értékelési szempontot vezet be, hanem az adott jelölt saját közlésének pontosabb megértését szolgálja.

Témakör	Mire irányul
1. Függetlenség és integritás	Szakmai autonómia korábbi példái, a pártatlanságot szolgáló garanciák, az esetleges érdekeltségek kezelése.
2. Szabályozási és alapjogi megközelítés	A szükségesség és arányosság elvének alkalmazása, a szabályozói beavatkozás határai.
3. Döntéshozatal és intézményvezetés	Vezetői tapasztalat összetett, testületi döntési helyzetekben.
4. Médiapiac és technológia	A médiapiac várható változásai, platformok, mesterséges intelligencia és dezinformáció kezelése.
5. Pályázati és támogatási döntések	Átlátható, előre rögzített és ellenőrizhető szempontok alkalmazása forráselosztási döntésekben.
6. Stratégiai program	A jelölt saját vezetői programjának konkrét, megvalósítható elemei.
7. Személyes korlátok és összeférhetetlenség	A formális szabályokon túli, önkéntes átláthatósági és kizárási garanciák.

5. Az eljárás garanciái

- Az értékelés kizárólag ellenőrizhető tényeken, a benyújtott dokumentumokon, a nyilvános szakmai életúton és a személyes meghallgatáson alapulhat.
- Pártpolitikai rokonszenv vagy ellenszenv nem lehet értékelési szempont; az értékelés kizárólag szakmai kritériumokon alapul.
- Minden jelölt azonos információs és eljárási feltételek mellett kerül értékelésre.

- Anonim állítás, önmagában álló sajtóhír, politikai minősítés vagy nem ellenőrizhető közlés nem vehető figyelembe.
- Vitatott adat esetén a jelölt számára lehetőséget kell biztosítani a tisztázásra.
- A törvényben meghatározott kizáró és összeférhetetlenségi okokat a szakmai pontozástól elkülönítve vizsgálja a bizottság.
- A szakmai támogatás megtagadása esetén a jelölt szöveges, tényalapú indoklást kap, amely kizárólag a keretrendszer szempontjaira hivatkozik.